



SZABOLCS-SZATMÁR-BEREG VÁRMEGYEI  
KORMÁNYHIVATAL

MÁTÉSZALKA JÁRÁSI HIVATALA

Ügyiratszám: SZ-07/73/00345-4/2023

Ügyintéző: dr. Bartos Réka

Telefon: 44/502-573

Tárgy: Községi zárlat elrendelése.

Hiv. szám:

Melléklet: térkép 1db

**HATÁROZAT**

Mátészalka, Jármí, Papos községek teljes területére, valamint Nyírmeggyes, Ópályi és Nyírcsaholy részleges területére a csatolt térkép szerint, a 47.950000; 22.27700 GPS koordinátájú kitorési ponttól számított légvonalban mért 5 kilométeres sugarú körben a mézelő méhek nyúlós költésrothadása fertőző méhbetegség megállapítása miatt a mai nappal

**községi zárlatot**

rendelek el.

A zárlat alatt álló területről tilos méheket, azok termékeit, betegséget terjesztő tárgyakat, anyagokat kivinni!

A zárlat alatt álló területre méheket bevinni tilos!

Községi zárlat alatt álló valamennyi méhészet méhcsaládját, függetlenül az előírt éves ellenőrző vizsgálatától - nyúlós költésrothadás felderítése céljából - meg kell vizsgálni méhegészségügyi felelősnek, hatósági állatorvos irányítása mellett!

A Polgármesteri Hivatal e határozatról a lakosságot a helyben szokásos módon tájékoztatni köteles!

A határozat ellen közigazgatási úton fellebbezésnek helye nincs, azonban az ügyfél a véglegessé vált döntés ellen közigazgatási pert indíthat a Debreceni Közigazgatási és Munkaügyi Bíróság előtt (4026 Debrecen, Perényi u. 1.) a Szabolcs-Szatmár-Bereg Vármegyei Kormányhivatal (4400 Nyíregyháza, Hősök tere 5.) Szabolcs-Szatmár-Bereg Vármegyei Kormányhivatal Mátészalkai Járási Hivatala 4700 Mátészalka, Kölcsey tér 2. ellen indított keresettel.

A keresetlevelet a vitatott cselekményt megvalósító közigazgatási szervhez kell benyújtani a döntés közlésétől számított 30 napon belül postai vagy elektronikus úton. A postai úton történő előterjesztés esetén a keresetlevelet eggyel több példányban kell benyújtani, mint ahány fél a perben érdekelt; ha több félnek közös képviselője van, részükre együttesen egy példányt kell számításba venni. A keresetlevél mellékleteinek egy-egy másolatát csatolni kell a keresetlevél többi példányához is.

A keresetlevél benyújtásának elmulasztása esetén jelen határozat véglegessé és végrehajthatóvá válik. A keresetlevél benyújtásának a közigazgatási cselekmény hatályosulására halasztó hatálya nincs, azonban a keresetlevélben azonnali jogvédelem biztosítása kérhető.

A közigazgatási jogvita elbírálása iránti közigazgatási per és egyéb közigazgatási bírósági eljárás illetéke 30 000 forint. A közigazgatási döntés felülvizsgálata iránti eljárásban a feleket vagyoni és jövedelmi

## ZÁRADÉK

Az eredeti papír alapú dokumentummal egyező.

Másolatkészítő szervezet neve:

Sz-Sz-B. Vármegyei Kormányhivatal

A másolat képi vagy tartalmi egyezéséért felelős személy neve:

Dr. Bartos Réka

Másolatkészítő rendszer:

Poszeidon (EKEIDR) Irat és Dokumentumkezelő rendszer. '3.791.9.23'

Másolatkészítési szabályzat:

Szabolcs-Szatmár-Bereg Vármegyei Kormányhivatal másolatkészítési szabályzata

Másolatkészítési rend elérhetősége:

[https://www.kormanyhivatal.hu/download/5/7d/68000/12\\_2023.pdf](https://www.kormanyhivatal.hu/download/5/7d/68000/12_2023.pdf)

Másolatkészítés időpontja:

2023.05.23. 15:59:00



A dokumentum elektronikusan hitelesített.  
Dátum: 2023.05.23 15:59:00  
Sz-Sz-B. Vármegyei Kormányhivatal  
Dr. Bartos Réka

A határozat fellebbezésre való tekintet nélküli azonnali végrehajtását az élelmiszerláncról és hatósági felügyeletéről szóló 2008. évi XLVI. törvény 42.§. (1) bekezdés d) pontja alapján rendeltem el.

Hatóságom illetékességét az ÁKR. 16.§ (1) első bekezdés b) pontja, és a Korm. rendelet 3. számú melléklete 15.4 pontja állapítja meg.

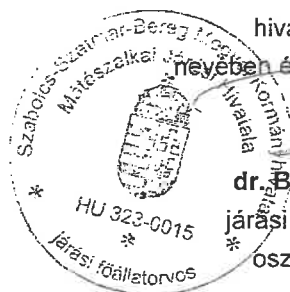
A jogorvoslat lehetőségét az ÁKR. 116.§ (1) bekezdése (a) pontja alapján biztosítottam, a Korm. rendelet 14.§ (1) bekezdése szerint.

A jogorvoslati tájékoztatást az általános közigazgatási rendtartásról szóló 2016. évi CL. törvény 82. § (1) bekezdése, 114. § (1) bekezdése, 116. §. (1) és (4) bekezdése, a polgári perrendtartásról szóló 2016. évi CXXX. törvény 114. § (2), 608. § (1) bekezdése, a közigazgatási perrendtartásról szóló 2017. évi I. törvény 13. § (3) bekezdés c.) pontja, 18. § (1) bekezdése, 39. § (1), (2) és (6) bekezdései, 50. § (1) bekezdése, 77. § (1) bekezdése alapján adtam meg.

Az illeték mértékéről az illetékekről szóló 1990. évi XCIII. tv. 45/A. §(1) bekezdése alapján, az illeték-feljegyzési jogra vonatkozóan az Itv. 62.§ (1) bekezdés h.) pontja alapján tájékoztattam a feleket.

Mátészalka, 2023-05-15

**dr. Szűcs Gyula**  
hivatalvezető  
nevében és megbízásából



**dr. Bartos Réka**  
járásfőállatorvos  
osztályvezető

Kapja:

- 1./ Polgármesteri Hivatal Jegyzője, Mátészalka, Jármí, Papos, Nyírmeggyes, Ópályi, Nyírcsaholy
- 2./ Sz.-Sz.-B. VM. Kormányhivatal ÉBÁF
- 3./ méhegészségügyi felelős (hatósági állatorvos útján)
- 4./ Irattár

viszonyaikra tekintet nélkül illetékfeljegyzési jog illeti meg, az illetéket utólag, a bíróság felhívására kell megfizetni.

Amennyiben egyik fél sem kéri a tárgyalás tartását és azt a bíróság sem tartja szükségesnek, a bíróság az ügy érdemében tárgyaláson kívül hoz határozatot. Tárgyalás tartását a felperes a keresetlevélben kérheti.

A jogi képviselővel eljáró fél, valamint a gazdálkodó szervezet - mint az E-ügyintézési tv. alapján elektronikus úton történő kapcsolattartásra kötelezett – minden beadványt, így a keresetlevelet is kizárólag elektronikusan, az E-ügyintézési tv.-ben és végrehajtási rendeleteiben meghatározott módon nyújthat be a bírósághoz, és a bíróság is elektronikusan kézbesít a részére.

A jogi képviselő nélkül eljáró felperes a keresetlevelet jogszabályban meghatározott nyomtatványon is előterjesztheti. Amennyiben a személyesen eljáró természetes személy az elektronikus kapcsolattartási módot választja, beadványait Ügyfélkapu igénybevételeivel nyújthatja be és a bíróság is elektronikusan kézbesít részére.

A keresetlevél a <https://e-kormanyablak.kh.gov.hu/client/> oldalon található IKR rendszer használatával nyújtható be az elsőfokú közigazgatási határozatot hozó szervnél.

## INDOKOLÁS

Így kellett határoznom, mert Mátészalka településről származó lépmintából a Nemzeti Élelmiszerlánc-biztonsági Hivatal Állategészségügyi Diagnosztikai Igazgatósága a **ÁDI/2023/0037649/EK-PY11PO**. eredményközlése szerint mézelő méhek nyúlós költésrothadás fertőző betegséget mutatott ki, mely alapján Dr. Bartos Réka járási főállatorvos a betegséget megállapította.

Ilyen esetben a 70/2003.(VI.27.) FVM rendelet 17.§. (1) bekezdése községi zárlat elrendelését írja elő a következők szerint: *„A méhbetegség megállapítását követően – a helyi zárlat alá vont fertőzött méhészet körül legalább öt km-es sugarú kör által határolt területre – a kerületi főállatorvos községi zárlatot köteles elrendelni.”*

A községi zárlat szabályait a hivatkozott FVM rendelet 27.§ valamint a 41/1997.(V.28.) FM rendelet 1. számú mellékleteként életbe léptetett Állategészségügyi Szabályzat 119. § alapján rendeltem el.

A 27. § szerint *„... a községi zárlat alatt álló valamennyi méhészet méhcsaládját – nyúlós költésrothadás szempontjából – a hatósági állatorvosnak vagy a méhbetegségügyi felelősnek kell megvizsgálni. Indokolt esetben a kerületi főállatorvos az állomás hozzájárulásával ismételt vizsgálat lefolytatását rendelheti el.”*

Az Állategészségügyi Szabályzat 119. § szerint *„A zárlat alatt álló a) községből - a részletes szabályokban meghatározott kivételekkel - tilos állatokat, azok nyerstermékeit, betegségeket terjesztő vagy terjeszthető anyagokat és tárgyakat kivinni; b) községbe tilos fogékony állatokat bevinni; c) községben tilos állatokat közösen legeltetni, állatvásárt, piacot, -felvásárlást vagy kiállítást tartani”*

E határozatomat az élelmiszerláncról és hatósági felügyeletéről szóló 2008. évi XLVI. törvény (továbbiakban Éltv.) 34.§ (3) harmadik bekezdés a) pontjában és a földművelésügyi hatósági és igazgatási feladatokat ellátó szervek kijelöléséről szóló 383/2016. (XII.2.) Kormányrendelet (továbbiakban: Korm. rendelet) 23.§ (1) bekezdés a) pontjában meghatározott jogkörömben eljárva valamint a méhállományok védelméről és a mézelő méhek egyes betegségeinek megelőzéséről és leküzdéséről szóló 70/2003. (VI. 27.) FVM rendelet 17. § (1) bekezdésében biztosított jogkörömben eljárva hoztam meg.